

**MATTARELLO**

La circoscrizione ha approvato il documento e vuole risposte e trasparenza: «Non siamo stati coinvolti e non ci è stato illustrato o inviato alcun progetto»

L'obiettivo è ottenere le carte di valorizzazione immobiliare e agricola del protocollo d'intesa. Chiesto un incontro al sindaco Ianeselli e all'assessore Facchin

# «Comune e Provincia ci spieghino tutto»

## Interrogazione sulla Circonvallazione: c'è la richiesta di chiarezza

**MARCO BRIDI**

Il Consiglio di circoscrizione ha approvato un'interrogazione rivolta alla Giunta comunale avente ad oggetto «Protocollo d'intesa denominato "Accesso sud alla galleria di base del Brennero. Quadruplicamento della linea Fortezza - Verona. Lotto 3A: Circonvallazione di Trento - Cantierizzazione" tra Provincia Autonoma di Trento, Comune di Trento e Acquaviva Società Agricola Srl». Presentata dal presidente della Commissione Territorio Fabrizio Dalprà, l'interrogazione riguarda lo schema di accordo approvato il 24 giugno scorso, e sul quale abbiamo già riferi-

**Astenuto il consigliere Mario Bianco (Lega): «Non voto per i toni che sono stati adottati»**

to, «che si pone l'obiettivo - come ha spiegato la Provincia - di ottimizzare l'organizzazione del futuro cantiere al servizio della Circonvallazione di Trento, compensando l'impatto sui livelli di produttività agricola derivante dall'occupazione delle aree oggi coltivate: verrà infatti agevolato un importante progetto di valorizzazione del compendio agricolo».

La Società Acquaviva agricola srl metterà a disposizione maggiori aree di sua proprietà non previste nell'attuale piano degli espropri e delle occupazioni temporanee, consentendo di rendere così più compatto il cantiere e di ridurre l'occupazione di terreni in zone diverse rispetto all'ubicazione del cantiere. La Società si impegna anche ad accettare l'eventuale in-

serimento di strutture fisse ferroviarie non diversamente ubicabili. Lo schema di protocollo è propedeutico alla firma di un accordo diretto tra Rfi e la Società Acquaviva agricola srl.

L'interrogazione, sulla quale il consigliere della Lega Mario Bianco si è astenuto per i toni adottati, tocca due punti.

Innanzitutto, il non coinvolgimento ufficiale della Circoscrizione, al di là delle dichiarazioni: «Nonostante ci si riferisca ad un progetto di valorizzazione del compendio agricolo ed immobiliare presentato alla Circoscrizione di Mattarello, oltre che alla Provincia di Trento e Comune di Trento», «dopo attenta verifica possiamo affermare che nessun progetto è stato presentato alla Circoscrizione di Mattarello e che la richiesta di invio del progetto agli Uffici Comunali non ha avuto seguito».

Tocca poi i termini della valorizzazione del compendio che per consiglieri si attua attraverso «il disboscamento» (e il successivo impianto di vigneto) di un'area sul fianco della Vigolana, a monte dell'azienda, sulla quale nutrono forti perplessità, anche per la sua instabilità e per la compromissione della rete delle falde acquifere come ha sostenuto l'esponente di Mattarello Attiva Giorgio Tamanini, intervenuto alla videoconferenza.

Di qui l'interrogazione per ottenere l'invio del progetto di valorizzazione immobiliare e agricolo su cui si basa il protocollo d'intesa e per fissare un incontro con il sindaco Franco Ianeselli e l'assessore Ezio Facchin «affinché ai cittadini di Mattarello vengano spiegate le motivazioni di accettazione di disboscamento di un'area per la quale è già stato dato parere negativo dalle precedenti amministrazioni» e della quale chiedono se sono già state valutate le criticità che essa presenta.



La zona di Villa Acquaviva interessata dal progetto di Circonvallazione ferroviaria. Sopra il consigliere Bianco